Из всех предложенных задач необходимо выполнить любые 10, письменно от руки ответив на поставленные вопросы. Ответы должны быть развернутыми, со ссылкой на соответствующее законодательство.

*Задача 1*

15 августа 2012 г. жители г. Москвы Станислав Семин и его сын Витя, 10 лет, возвращаясь на автомобиле домой с дачи своих родственников, на Минском шоссе попали в автомобильную катастрофу. Станислав Семин умер сразу, а Витя в тяжелом состоянии был доставлен в больницу.

После гибели Станислава Семина осталось завещание, согласно которому он все свое имущество, состоящее из приватизированной двухкомнатной квартиры и денежного вклада в сумме 100 тыс. руб. в Сбербанке РФ, завещал сыну.

После открытия наследства представитель органа опеки и попечительства обратился к нотариусу с просьбой принять меры к охране наследственного имущества, находящегося в квартире Станислава Семина.

17 августа 2012 г. нотариус с представителем органа опеки и попечительства отправились на квартиру умершего для составления описи имущества. Там они обнаружили родственников погибшего: сестру его умершей матери — Ирину Ирисову, 50 лет, и брата его умершего отца — Павла Семина, 55 лет. При составлении акта присутствовали эти лица и два свидетеля — соседи Станислава Семина — супруги Матвеевы, пенсионеры.

При составлении описи среди прочих вещей были обнаружены и занесены в опись: охотничье ружье и коробка с 20 патронами к нему. После составления акта описи один его экземпляр был передан Павлу Семину, согласившемуся быть хранителем имущества умершего.

4 сентября 2012 г. в больнице скончался Витя Семин.

*Вопросы к задаче*

1. Кто из лиц, участвовавших в описи наследственного имущества, должен был подписать акт описи?

2. Какой договор должен составить нотариус с Павлом Семиным, согласившимся быть хранителем наследственного имущества Станислава Семина?

3. Имел ли право нотариус передать охотничье ружье на хранение Павлу Семину? Что он должен был сделать в связи с этим?

4. Как нотариус должен поступить с денежным вкладом наследодателя?

5. Как должен поступить нотариус с наследственным имуществом после смерти Вити Семина?

6. Кого из лиц, указанных в задаче, нотариус вправе призвать к наследованию имущества после Смерти Вити Семина? К какой очереди по закону относятся эти наследники?

7. Вправе ли будет Павел Семин требовать вознаграждения за хранение им наследственного имущества, если он будет призван к его наследованию? А если нет?

*Задача 2*

20 марта 2012 г. жительница г. Рыбинска Александра Астраханова, ' 70 лет, во время прогулки по улицам города была убита сорвавшейся с крыши огромной сосулькой. Она была одинокой незамужней женщиной, жила в собственном бревенчатом трехкомнатном доме. Другого имущества у нее не было.

После открытия наследства нотариус, для защиты интересов государства, по своей инициативе решил принять меры к охране наследственного имущества Александры Астрахановой. С этой целью он с двумя свидетелями отправился в дом умершей для совершения описи имущества, находящегося в нем. По прибытии на место нотариус установил, что все ценное имущество умершей вывезено из дома неизвестными соседям лицами, а оставшееся имущество имело 100%-ный износ и не представляло материальной ценности, о чем нотариус составил соответствующий документ.

О том, что все ценное имущество умершей вывезено из ее дома, нотариус сообщил прокурору.

*Вопросы к задаче*

1. Какое имущество Александры Астрахановой считается наследственным?

2. Какое лицо нотариус обязан был пригласить присутствовать при составлении описи имущества умершей, но забыл сделать это?

3. Какой документ должен составить нотариус после того, как установил, что ценное имущество умершей вывезено из ее дома неизвестными лицами? Обязаны ли будут свидетели подписать этот документ?

4 Какому органу нотариус обязан сообщить о том, что все ценное имущество умершей Александры Астрахановой вывезено неизвестными лицами?

5. Обязан ли был нотариус сообщать прокурору о том, что все ценное имущество умершей похищено из ее дома? Какие меры должен принять прокурор в случае получения такого сообщения?

*Задача 3*

Учредитель швейной фабрики «Оникс» г. Казани Сара Сараева погибла 28 марта 2012 г. в результате столкновения ее автомобиля с электропоездом на переезде через железнодорожные пути. На момент гибели в ее собственности находились швейная фабрика «Оникс», двухэтажный кирпичный дом в пригороде г. Казани, автомобиль «Мерседес», пришедший в негодность в результате аварии, но застрахованный ею.

С заявлениями о принятии наследства Сары Сараевой к нотариусу обратились лица, проживавшие вместе с ней: ее мать Лидия Лимонова и дети — дочь Софья, 15 лет, и сын Рафаил, 12 лет, а также не проживавший с умершей в течение трех лет до ее смерти, но не разведенный с нею муж — Аслан Сараев, лишенный родительских прав в отношении их общих детей. Последний также просил принять меры к охране наследственного имущества Сары Сараевой, находящегося в доме, и фабрики «Оникс».

2 апреля 2012 г. нотариус назначил доверительным управляющим фабрикой «Оникс» ее главного инженера Олега Огурцова сроком на два года. На следующий день после этого нотариус вместе с Асланом Сараевым, двумя свидетелями отправились в дом умершей с целью составления описи ее домашнего имущества. В ходе составления описи, кроме предметов обычной домашней обстановки и обихода, были обнаружены деньги в сумме 200 тыс. руб., валюта в сумме 150 тыс. долларов, золото в пяти слитках, а также женские ювелирные украшения из золота с бриллиантами, сапфирами и жемчугом. Кроме того, были обнаружены четыре банковские сберегательные книжки на имя умершей, ее матери и каждого из детей.

*Вопросы к задаче*

1. Какие особенности имеет составление описи имущества, обнаруженного в доме Сары Сараевой? Как называется такая опись? В каком количестве экземпляров должна быть составлена такая опись? Где должны находиться экземпляры данной описи?

2. Кто должен быть хранителем денег в виде рублей, долларов, золотых слитков и ювелирных изделий? Какие действия должен совершить нотариус перед передачей указанных в предыдущем вопросе вещей?

3. Кому и для чего нотариус должен передать банковские сберегательные книжки умершей? Все ли сберегательные книжки входят в состав наследства Сары Сараевой?

4. Как должна быть оформлена передача фабрики «Оникс» в доверительное управление Олега Огурцова? Соответствует ли закону срок доверительного управления фабрикой «Оникс», установленный нотариусом?

5. Как должен исчисляться размер вознаграждения Олегу Огурцову за доверительное управление фабрикой «Оникс»?

6. Является ли наследником умершей Аслан Сараев?

7. Входит ли в состав наследства страховая сумма за разбитый автомобиль?

*Задана 4*

Ознакомьтесь с текстом акта описи, составленного в порядке принятия мер к охране наследственного имущества, и найдите недостатки в нем.

АКТОПИСИ

20 мая 2012 г. мной, Резником Р.С., нотариусом Преображенской государственной конторы г. Москвы, при участии понятых: Семеновой Ю.К. и Засекина Л.М., а также заинтересованных лиц — наследников умершего — его сестры Сомовой С.К. и его брата Сомова Л.К. произведена опись нижеследующего имущества, оставшегося после смерти Сомова Льва Константиновича, проживавшего по улице Большая Черкизовская, д. 120, и умершего 15 мая 2012 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование имущества с подробной характеристикой вещей | | Количество | | Оценка в рублях | | Примечание | |
| 1 | | Телевизор «Панасоник» выпуска  2001 г. | | 1 | | 10 000 | |  | |
| 2 | | Кухонный гарнитур из 10 предметов, изношенный на 15% | | 1 | | 5000 | | Много трещин и царапин | |
| 3 | | 10 тыс. долларов в 100-долларовых купюрах | | 100 | | 310 000 | |  | |
| 4 | | 50 тыс. руб. в 1000-рублевых купюрах | | 50 | | 50 000 | |  | |
|  | | Итого | | 152 | | 375 000 | |  | |

Настоящий акт описи составлен в трех экземплярах. Подписи лиц, участвовавших в составлении акта описи:

1. Семенова Ю.К.

2. Засекин Л.М.

3. Сомова С.К.

4. Сомов Л.К.

Указанное в настоящей описи имущество принял на ответственное хранение Сомов Л.К.

Подпись: Сомов Леонид Константинович

Дата: 20 мая 2012 г.

Зарегистрировано в реестре за № 201.

Взыскана государственная пошлина 202 руб.

Нотариус\_\_\_Р.С.Резников

Экземпляр Акта получил\_\_\_Л.К.Сомов

*Задача 5*

Найдите ошибки, допущенные нотариусом в акте о невозможности принятия мер к охране наследственного имущества по причине отсутствия такового.

АКТ

г. Москва, район Преображенское

22 июля 2012 г.

Мною, нотариусом Преображенской государственной нотариальной конторы Лебедевым Л.Л., в присутствии техника-смотрителя РЭУ № 15 Борисовой Б.Б., понятых Ильюшина И.И. и Розова P.P., составлен акт о нижеследующем.

В нотариальную контору поступило заявление РЭУ № 15 о принятии мер к охране наследственного имущества умершей 5 июля 2002 г. Дмитриевой Д.Д., проживавшей по адресу: ул. Большая Черкизовская, д. 36.

При выезде на место установлено, что умершая проживала в однокомнатной квартире. Умерла в больнице и была похоронена братом. После ее смерти квартира была опечатана только 20 июля 2012 г. печатью РЭУ № 15 после поступления сведений о смерти наследодателя. На момент прихода нотариуса квартира умершей была совершенно пуста, все имущество и обстановка отсутствуют. Со слов соседей, все имущество умершей вывез ее брат, живший в ее квартире некоторое время после ее смерти. Фамилию, имя, отчество и место жительства брата умершей установить не представилось возможным.

Учитывая изложенное, меры к охране наследственного имущества не принимались.

Нотариус \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Лебедев Л.Л.

Техник смотритель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Борисова Б.Б.

Понятые \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ильюшин И.И.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Розов P.P.

Копию акта получила \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Борисова Б.Б.

*Задача 6*

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

г. Москва 10 сентября 2012 г.

Я, Ляхов Л.Л., нотариус г. Москвы, удостоверяю, что на основании ст. 1142 Гражданского кодекса РФ наследником имущества гражданки Огурцовой О.М., умершей 10 мая 2012 г., является ее сын — Огурцов В.И., 25 апреля 1975 г. рождения, проживающий в г. Москве.

Наследственное имущество, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

а) квартиры по адресу: г. Москва, ул. Большая Черкизовская, д. 34, корп. 3, кв. 21, принадлежавшей Земляникину М.В., умершему 5 марта 2002 г., наследницей которого была его дочь Огурцова О.М., принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав;

б) денежного вклада Огурцовой О.М., хранящегося в Сбербанке РФ.

Зарегистрировано в реестре за № 1020.

Взыскана государственная пошлина\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наследственное дело № 147.

Нотариус\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Вопросы к задаче*

1. К какому виду свидетельств о праве на наследство по закону относится данное свидетельство?

2. Какие недостатки имеются в тексте данного свидетельства о праве на наследство по закону?

*Задача 7*

18 августа 2012 г. в нотариальную контору обратилась Алена Арбузова с заявлением о принятии наследства сына — Валентина Арбузова, 21 года, погибшего при взрыве метана в угольной шахте, где он работал забойщиком. В своем заявлении она просила выдать ей свидетельство о праве на наследство раньше установленного срока. Мотив просьбы: она является единственной наследницей Валентина Арбузова первой очереди по закону. В доказательство этого, наряду со свидетельством о смерти сына, она представила нотариусу справку органа местного самоуправления о круге наследников Валентина Арбузова.

Наследственное имущество наследодателя состояло из:

а) денежного вклада в Сбербанке РФ в сумме 100 тыс. руб.;

б) пяти именных акций Акционерного общества «Мособлуголь». Действительная стоимость каждой акции составляет 50 тыс. руб.

Изучив заявление о принятии наследства и документы, приложенные к нему Аленой Арбузовой, нотариус отказал последней в досрочной выдаче свидетельства о праве на наследство Валентина Арбузова.

*Вопросы к задаче*

1. Содержатся ли в органе местного самоуправления достоверные сведения о составе семьи наследодателя? Вправе ли этот орган выдавать такие справки?

2. Какие документы должна была представить Алена Арбузова нотариусу с тем, чтобы он выдал ей свидетельство о праве на наследство раньше установленного срока?

3. Правильно ли поступил нотариус, отказав Алене Арбузовой в выдаче свидетельства о праве на наследство раньше установленного срока?

*Задача 8*

15 декабря 2011 г. житель г. Петропавловска-Камчатского Феликс Фетисов, идя по льду к месту рыбалки, провалился под лед и утонул. На следующий день умерла в больнице его жена Валентина Фетисова, находившаяся там на лечении. При вскрытии ее трупа было обнаружено, что смерть наступила в результате прободения язвы желудка, о которой никто не знал, несмотря на то, что больная жаловалась врачам на сильные боли в животе.

После смерти супругов Фетисовых осталось следующее имущество:

а) каменный одноэтажный трехкомнатный дом, принадлежавший Валентине Фетисовой на праве частной собственности, который перешел ей после смерти ее родителей;

б) автомобиль «Тойота», зарегистрированный на имя Феликса Фетисова;

в) моторная лодка, зарегистрированная на имя Феликса Фетисова;

г) два денежных вклада в Сбербанке РФ: один на имя Валентины, а другой на имя Феликса.

На наследственное имущество супругов Фетисовых претендуют:

их внук, живший вместе с ними после смерти их дочери — его матери;

усыновленная дочь Валентины Фетисовой, жившая отдельно от них со своей семьей;

сын Феликса Фетисова от первого брака.

При подаче заявления о приеме наследства внук наследодателей заявил нотариусу о том, что первый брак Феликса Фетисова был признан судом недействительным, поэтому сын последнего не может наследовать его имущество.

*Вопросы к задаче*

1. Кто из претендентов на наследство супругов Фетисовых может быть призван к наследованию?

2. Может ли быть принято во внимание нотариусом заявление внука наследодателей?

3. Кому из наследников и на какое имущество может быть выдано свидетельство о праве на наследство?

4. Вправе ли наследники возбудить иск к врачам больницы, не принявшим меры к спасению Валентины Фетисовой?

*Задача 9*

Согласно заявлению о выдаче свидетельства о праве собственности в общем домовладении супругов, поступившему от пережившей супруги Красновой К.Р. — матери двух несовершеннолетних детей, нотариус выдал заявительнице следующее свидетельство:

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ

Город Москва, пятого августа две тысячи двенадцатого года.

Я, Волошин В.В., нотариус г. Рязани, на основании Семейного кодекса РФ удостоверяю, что гр. Красновой К.Р., жительнице г. Рязани, являющейся пережившей супругой гр. Краснова Ф.Ф., умершего 20 июня 2012 г., принадлежит право собственности на 1/2 долю в общем совместном имуществе, приобретенном названными супругами в течение брака.

Общее совместное имущество, право собственности на которое в указанной доле удостоверяется настоящим свидетельством за гр. Красновой К.Р., состоит из:

домовладения, находящегося в г. Рязани, расположенного на земельном участке размером 0,2 га, на котором имеются:

бревенчатый жилой четырехкомнатный дом с кухней и верандой;

дощатый сарай с курятником;

забор из досок;

другие строения.

Указанное домовладение принадлежит наследодателю на основании договора купли-продажи. Его стоимость по инвентаризационной оценке составляет 800 тыс. руб.

Нотариус нотариальной конторы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Фамилия И.О.)

*Вопросы к задаче*

1. Какие документы должен потребовать нотариус от Красновой К.Р. перед тем как выдать ей свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов?

2. Какие действия должен совершить нотариус после выдачи Красновой К.Р. данного свидетельства?

3. Какому органу нотариус обязан направить извещение о выдаче данного свидетельства и почему?

4. Кто возмещает расходы нотариуса по извещению наследников о выдаче данного свидетельства?

5. Какие данные отсутствуют в данном свидетельстве и какие ошибки допущены в нем?

*Задача 10*

20 сентября 2011 г. в Северной Осетии сошел ледник «Колка» с высоты 4000 м от уровня моря. В результате этого под 200-метровым слоем ледовой массы было погребено селение Верхний Кармадон. Николай Новиков, проезжавший в момент схода ледника по Карма-донскому ущелью на своем автомобиле «Нива», погиб. После его гибели осталось следующее имущество:

кирпичный четырехкомнатный дом с кухней и верандой в г. Владикавказе, в котором он проживал вместе с женой Надеждой Новиковой;

дом был обставлен современной мебелью и бытовой техникой, кроме того, в нем находились две картины неизвестных художников, написанные маслом, и коллекция иностранных монет;

садовый домик с земельным участком размером 0,12 га, находящийся в пригороде г. Владикавказа; на земельном участке был разбит виноградник.

Надежда Новикова после похорон мужа дала понять брату, сестре и дяде Николая Новикова, что наследницей всего имущества мужа является только она.

При этом она привела следующие доводы:

она сохранила все имущество от расхищения и утраты;

за свой счет отремонтировала садовый домик, заменив крышу;

платила налоги на недвижимое имущество и оплачивала коммунальные услуги за свой счет.

Однако родственники мужа не согласились с ее доводами и требовали передать им всю бытовую технику, обе картины и коллекцию иностранных монет.

Завещания Николай Новиков не оставил.

20 мая 2012 г. Надежда Новикова обратилась к нотариусу за получением свидетельства о праве на наследство, однако последний отказал ей в этом, поскольку она пропустила срок для принятия наследства.

*Вопросы к задаче*

1. Правомерен ли отказ нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство Надежде Новиковой? А его обоснование?

2. Какие действия должна предпринять Надежда Новикова с тем, чтобы получить свидетельство о праве на наследство?

3. Какие юридические последствия наступят для Надежды Новиковой, если ей не удастся получить свидетельство о праве на наследство ее мужа?

*Задача 11*

Собственник лесопильного завода Максим Малышев, 50 лет, наблюдавший за выгрузкой из железнодорожных вагонов бревен, оказался в зоне действия подъемного крана. Во время перемещения крана с очередной связкой бревен одно бревно выскользнуло из связки и, падая, ударило Максима Малышева по голове, отчего тот скончался на месте. Завещания погибший не оставил.

После открытия наследства в нотариальную контору подали заявления о принятии наследства четыре человека: сын наследодателя Леонард, его дочь Антонина, его брат Вячеслав и отец Рудольф Малышев. К наследованию имущества Максима Малышева, включающего лесопильный завод, были призваны нотариусом его отец Рудольф Малышев, его сын Леонард и его дочь Антонина.

Пытаясь поделить лесопильный завод между собой, наследники выдвинули следующие требования:

а) Рудольф Малышев настаивал на том, чтобы в его собственность передали здание завода, предназначенное для сушки досок со всем оборудованием, поскольку ему известна технология сушки леса;

б) Леонард Малышев хотел стать собственником лесопилки и управлять производством завода;

в) Антонина; Малышева заявила, что в ее собственность должно быть передано административное здание завода, а сама она хотела бы заниматься кадровыми вопросами и контролировать ведение финансовых дел завода и бухгалтерии.

*Вопросы к задаче*

1. На каком основании к наследованию имущества Максима Малышева не был призван Вячеслав Малышев?

2. Правомерны ли требования наследников Максима Малышева?

3. Какой вид права собственности на лесопильный завод возникнет у наследников Максима Малышева после вступления их в наследство?

*Задача 12*

Приглашенному на дом нотариусу тяжело больной Константин Кречетов, 50 лет, продиктовал текст завещания, согласно которому свою долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Твоя крепость», изготавливающего стальные двери, он оставлял своему сыну Никифору Кречетову, 18 лет. Через две недели после составления завещания Константин Кречетов скончался.

Спустя месяц после смерти отца Никифор Кречетов подал в исполнительный орган ООО «Твоя крепость» заявление, в котором указал, что доля в уставном капитале общества перешла к нему как наследнику Константина Кречетова по завещанию последнего. В связи с этим он просил принять его в члены ООО «Твоя крепость».

На общем собрании членов ООО «Твоя крепость» Никифору Кречетову было отказано в его просьбе потому, что: во-первых, у наследника нет специальной подготовки для работы в обществе; во-вторых, в ближайшее время он должен быть призван на службу в Вооруженные Силы РФ.

*Вопросы к задаче*

1. Правомерен ли отказ общего собрания ООО «Твоя крепость» Никифору Кречетову от приема его в члены общества?

2. Каковы последствия отказа общего собрания ООО «Твоя крепость» Никифору Кречетову от приема его в члены общества?

3. В каком виде ООО «Твоя крепость» вправе передать долю в уставном капитале общества Никифору Кречетову?

*Задача 13*

Фермеры Дмитрий Дашков, Емельян Епифанцев и Лев Лаврентьев, имеющие смежно расположенные земельные участки, создали полное товарищество «Триедин» по выращиванию овощей, ягод и фруктов и реализации их на рынке. В соответствии с условиями учредительного договора каждый участник полного товарищества был обязан внести не менее половины своего вклада в складочный капитал товарищества к моменту его регистрации, а остальную часть — в трехмесячный срок после регистрации товарищества. За невыполнение последнего условия предусматривалась санкция: уплата 10% годовых с невнесенной части вклада и возмещение причиненных убытков.

10 февраля 2002 г. полное товарищество «Триедин» было зарегистрировано органом юстиции в качестве юридического лица, а 15 мая Дмитрий Дашков, переходя речку по шаткому мостку, споткнулся, упал в воду и утонул. К моменту смерти вторая часть его вклада им не была внесена в складочный капитал товарищества.

Наследники вклада Дмитрия Дашкова в складочном капитале товарищества — его сыновья Юлиан и Денис Дашковы изъявили желание вступить в полное товарищество «Триедин». Однако его учредители заявили, что примут только одного наследника и при условии внесения им второй части вклада в складочный капитал и уплаты 10% годовых с невнесенной части вклада.

*Вопросы к задаче*

1. Могут ли оба сына Дмитрия Дашкова быть наследниками его вклада во вкладочном капитале товарищества «Триедин»?

2. Обоснованны ли требования учредителей полного товарищества «Триедин»? Может ли невыполнение этих требований сыновьями Дмитрия Дашкова послужить основанием для отказа в принятии одного из них в указанное товарищество?

3. Каким законодательством определены порядок, способы и сроки выплаты наследнику, не ставшему участником товарищества, причитающихся ему денежных сумм или выдачи вместо них имущества в натуре?

4. В течение какого времени со дня смерти Дмитрия Дашкова его наследники будут отвечать по обязательствам товарищества «Триедин», возникшим с момента смерти наследодателя?

*Задача 14*

Вице-адмирал Владимир Воронежский вышел в отставку с правом ношения личного оружия: пистолета и кортика. Во время возвращения из г. Санкт-Петербурга, где проходила встреча Владимира Воронежского с фронтовыми товарищами, самолет, в котором он летел домой в г. Краснодар, потерпел аварию и разбился при посадке на взлетной полосе аэродрома.

После гибели Владимира Воронежского в составе наследственного имущества оказались пистолет и кортик.

Наследники Владимира Воронежского: сыновья Виктор, 25 лет, и Григорий, 30 лет, захотели в память об отце оставить себе пистолет и кортик. В заявлениях о принятии наследства, поданных нотариусу, Виктор Воронежский указал, что он принял в наследство пистолет, а Григорий Воронежский — кортик.

*Вопросы к задаче*

1. Входят ли в состав наследственного имущества Владимира Воронежского пистолет и кортик?

2. Требуется ли специальное разрешение на принятие наследства Владимира Воронежского, в состав которого входят пистолет и кортик? А на право собственности на пистолет и кортик?

3. Обязан ли нотариус принять меры по охране входящих в наследство пистолета и кортика? Какого рода должны быть эти меры?

4. К каким последствиям приведет отказ наследникам Владимира Воронежского в выдаче им разрешения на право собственности на пистолет и кортик? Возможна ли будет в этом случае денежная компенсация наследникам?

*Задача 15*

При ликвидации колхоза «Путь Ильича» Павел Пугачев, 38 лет, получил на праве пожизненного наследуемого владения земельный участок размером 60 га. Участок предназначался для сельскохозяйственного производства — выращивания пшеницы. Став фермером, Павел Пугачев с женой Мариной и двумя детьми, сыном Тимофеем и дочерью Дарьей, выращивал на своей земле пшеницу.

Спустя пять лет Павел Пугачев заболел раком легких и умер. К этому времени его сыну Тимофею исполнилось 20 лет, а дочери Дарье — 18 лет.

Жена и дети Павла Пугачева подали в нотариальную контору заявления о принятии наследства умершего главы семьи.

*Вопросы к задаче*

1. Требуется ли специальное разрешение на принятие наследства Павла Пугачева, в состав которого входит земельный участок целевого назначения?

2. Обязаны ли будут наследники земельного участка Павла Пугачева использовать его в соответствии с его целевым назначением, т.е. для сельскохозяйственного производства?

3. К каким последствиям для наследников Павла Пугачева может привести нецелевое использование земельного участка в течение трех лет после его принятия в наследство?

*Задача 16*

После смерти фермера Филиппа Фамусова осталось наследство, в состав которого входило право пожизненного наследуемого владения земельным участком размером 50 га. Земельный участок он получил от органа местного самоуправления для целевого использования — выращивания картофеля.

Наследниками Филиппа Фамусова оказались три его сына: Никодим, 30 лет, Михаил, 28 лет, и Николай, 25 лет. Жена Филиппа Фамусова отказалась от своей доли наследства в пользу сыновей.

По мнению Никодима Фамусова, он как старший брат имеет преимущественное право на наследование земельного участка, тем более, что он закончил агрономические курсы по выращиванию картофеля. Однако братья с ним не согласились, заявив, что все они имеют равные права на наследование земельного участка.

*Вопросы к задаче*

1. Решите спор между наследниками Филиппа Фамусова.

2. Какие требования, установленные для земельного участка целевого назначения, должны быть учтены наследниками Филиппа Фамусова в случае принятия ими решения о разделе земельного участка?

3. В каком порядке выплачивается компенсация остальным наследникам в случае перехода земельного участка к наследнику, имеющему преимущественное право на его получение, в счет своей наследственной доли?

*Задача 17*

85-летняя Клементина Кучерова, мать Аркадия, 55 лет, и Арины, 50 лет, длительное время находилась на лечении в психиатрической больнице и была признана недееспособной. Ее опекуном был назначен Аркадий Кучеров, проживавший совместно с ней.

В начале лета 2012 г. Арина Кучерова вместе со своей семьей переехала в загородный дом, взяв с собой мать.

По роду работы Аркадий Кучеров часто ездил в краткосрочные командировки. При возвращении из очередной командировки он узнал, что его мать и сестра погибли при пожаре, возникшем в загородном доме. Муж сестры Олег Обручев в момент пожара вместе с детьми находился в гостях у своей матери.

После смерти Клементины Кучеровой остались неполученными деньги, поступившие на ее счет в Сбербанке РФ в качестве пенсии.

После смерти Арины Кучеровой остались неполученными в строительной фирме «Домострой» ее заработная плата и деньги в возмещение вреда за травму, полученную ею из-за нарушения фирмой техники безопасности.

*Вопросы к задаче*

1. Ккому из перечисленных в задаче лиц перейдет право на получение пенсионных денежных сумм, подлежащих выплате Клементине Кучеровой?

2. Кто имеет право на получение денежных сумм заработной платы и в возмещение вреда здоровью, подлежащих выплате Арине Кучеровой?

3. Какое значение для получения наследником денежных сумм, причитающихся наследодателю, имеет место его проживания? А для получения нетрудоспособными иждивенцами денежных сумм, причитающихся наследодателю?

4. В течение какого срока со дня открытия наследства должны быть предъявлены наследником обязанным лицам требования о выплате денежных сумм, причитающихся наследодателю?

5. Как поступают с денежными суммами, причитающимися наследодателю, в случае отсутствия лиц, имеющих право на их получение, либо при непредъявлении в установленный срок этими лицами требований об их выплате?

*Задача 18*

Капитан Алексей Ротмистров во время боевых действий в Афганистане подорвался на противопехотной мине. В госпитале ему ампутировали ступню правой ноги и до колена левую ногу. После лечения и демобилизации из рядов Вооруженных Сил РФ Алексей Ротмистров возвратился домой в г. Новороссийск.

В 1988 г. орган местной власти г. Новороссийска по настоятельной просьбе Алексея Ротмистрова передал ему в собственность как инвалиду афганской войны бесплатно автомобиль с ручным управлением.

В январе 2012 г. Алексей Ротмистров, направляясь в автомобиле к месту своей работы, не смог справиться с управлением на обледенелой дороге, наехал на фонарный столб и, получив травму головы, погиб. Завещания он не оставил.

После открытия наследства в составе наследственного имущества Алексея Ротмистрова находился в том числе и автомобиль с ручным управлением.

*Вопросы к задаче*

1. Какова будет судьба автомобиля Алексея Ротмистрова? Может ли он после смерти Алексея Ротмистрова перейти по наследству к его родственникам?

2. В каких случаях имущество после смерти лица, которому оно было выделено государством или органом местного самоуправления безвозмездно или на льготных условиях в связи с его инвалидностью, не может быть передано его наследникам?

*Задача 19*

Капитан I ранга Онуфрий Осетров, участник Великой Отечественной войны, был награжден десятью орденами, пятнадцатью медалями и многими почетными и памятными знаками.

После смерти Онуфрия Осетрова его наследники — сын и дочь — захотели оставить у себя все государственные награды и почетные знаки отца. Однако нотариус им заявил, что передача государственных наград наследникам может быть осуществлена только в порядке, установленном законодательством о государственных наградах Российской Федерации.

*Вопросы к задаче*

1. Правильно ли разъяснение нотариуса наследникам Онуфрия Осетрова по вопросу наследования ими его государственных наград?

2. В чем суть порядка, на который ссылался нотариус?

*Задача 20*

18 марта 2012 г. Рамон Речкин заключил договор добровольного личного страхования со страховым обществом «Надежда» сроком на один год. Получателем страховой суммы он назначил своего брата Рафика Речкина, инвалида I группы, жившего со своей семьей отдельно от него.

9 мая 2012 г. Рамон Речкин во время празднования Дня Победы над фашистской Германией внезапно скончался от инфаркта миокарда. К моменту смерти он уплатил страховой взнос только один раз.

20 мая 2012 г. в нотариальную контору обратилась жена умершего Валерия Речкина с заявлением о принятии ею наследства и просьбой выдать ей свидетельство о праве на наследство на дом и страховую денежную сумму. Однако нотариус отказал ей в выдаче свидетельства о праве на наследство на страховую денежную сумму, объяснив, что последняя не может быть включена в наследственную массу.

15 июля Рафик Речкин утонул, купаясь в море.

*Вопросы к задаче*

1. Как Вы думаете, по какой причине нотариус отказал Валерии Речкиной включить страховую денежную сумму в наследственную массу?

2. К кому переидет страховая денежная сумма Рамона Речкина после смерти Рафика Речкина?

3. Кто в данной задаче является страхователем, выгодоприобретателем и наследником?